

A szakdolgozati tanulmány követelményei, értékelő lapjai és az e-portfólió értékelő lapja mesterszintű tanár szakon

EKF TKTK Neveléstudományi Tanszék
Dr. Sallai Éva tanszékvezető

A munkacsoport vezetője: Dr. Vincze Beatrix

A munkacsoport tagjai:

Dr. Bodosi Béla

Dr. Gaál Gabriella

Dr. Földes Petra

DR. Mogyorósi Zsolt

Dr. Vincze Beatrix

Dr. Virág Irén

Felkért munkatárs: Dr. habil. Forgó Sándor (taneszköz fejlesztés értékelési szempontjai)

Eger, 2011

EKF TKTK
A szakdolgozati tanulmány követelményei mesterszintű tanár szakon
Elméleti tanulmány

A szakdolgozati tanulmány célja, hogy a hallgató tanúbizonytságot tegyen arról, hogy kritikai, elemző módon képes önálló szakmai vélemény megformálására, aktuális pedagógiai problémák megfogalmazására, átlátására. A képzés során szerzett ismereteit, tapasztalatait a kiválasztott problémák megoldása során tudja alkalmazni, képes a pedagógiai elméleti kérdések probléma-centrikus feltárására, bemutatására és önálló következtetések levonására. A szakdolgozati tanulmány elkészítésével a hallgató bizonyítja, hogy ismeri a szakszerű kutatás szabályait és a szükséges formai követelmények betartása mellett képes alkalmazni azokat.

Az elméleti tanulmány lehet:

- a) általános neveléstudományi probléma tudományos alaposágú bemutatása,
- b) elméleti probléma bemutatása, amely kiegészül empirikus kutatásokkal,
- c) empirikus kutatások eredményeit elemző tanulmány (szakirodalmi tanulmány).

Az elméleti tanulmányban a hallgató megindokolja a témaválasztását, megnevezi a problémát (a dolgozat tárgyát), meghatározza a vizsgálandó problémaköröket (résztémákat), kitér a probléma aktualitására, utal a probléma képzési célhoz való illeszkedésére.

A hallgató részletesen bemutatja a vizsgált problémához kiválasztott módszereket, indokolja a források és az alkalmazott módszerek illeszkedését, kutatás-módszertani jelentőségét.

A hallgató áttekinti a hazai és nemzetközi szakirodalom azon fontosabb forrásait, amelyek a probléma vizsgálatához az elemzés tárgyát szolgálják. Számba veszi az egyéb forrásokat, dokumentumokat, amelyek kiegészítik a kutatást, és kiemeli a kutatás alapját szolgáló főbb tendenciákat, vélekedéseket.

A hallgató a megfogalmazott problémák (kérdések) alapján elemzi a rendelkezésére álló forrásokat. Az elemzéshez hozzárendeli a megfelelő kutatás-metodológiai eljárást, biztosítja a forrásokkal a probléma többoldalú megvilágítását, illetve a többszintű elemzéssel a kutatás mélységét, a következtetések levonásához szükséges elégséges tartalmi és módszertani elemeket.

A hallgató bemutatja az elméleti probléma megválaszolása során kibontakozó összefüggéseket, eredeti következtetéseket von le, amelyeket összeveti a már korábbi álláspontokkal, kiemeli az új eredményeket, összegzi saját a kutatás során kialakult véleményét.

A hallgató elemzését, következtetéseit, összegzését hivatkozásokkal látja el, képekkel, táblázatokkal, egyéb mellékletekkel kiegészítve teszi hiteles egyéni munkává.

A tanulmány elkészítéséhez ajánlott irodalom:

- Falus Iván (szerk.) (2000): *Bevezetés a pedagógiai kutatás módszereibe*. Budapest: Műszaki Könyvkiadó.
- Kéri Katalin (2001): *Bevezetés a neveléstörténeti kutatások módszertanába*. Budapest: Műszaki Könyvkiadó.

MESTERTANÁRI SZAKDOLGOZATI TANULMÁNY
ÉRTÉKELŐ LAP

A hallgató neve és szakja, szakpárja:

A szakdolgozat, tanulmány címe:

Értékelési szempont	Adható pontszám			Elért pontszám
	0-4	5-8	9-10	
1. A témaválasztás aktualitása, illeszkedése a szak képzési céljához, a dolgozat eredetisége, szakmai üzenete	A vizsgált téma kevésbé illeszkedik a képzés céljához, nem vagy alig tartalmaz új megközelítéseket.	A témaválasztás kapcsolódik a képzési célokhoz, tartalmaz újszerű szempontokat.	A dolgozat fontos szakmai kérdéssel foglalkozik, a szerző a probléma vizsgálatára eredeti megközelítést választott.	
2. A probléma, megfogalmazása és a kutatási módszer(ek) megválasztása, bemutatása	A probléma megfogalmazása felületes vagy részleges, a választott módszer(ek) csekély mértékben alkalmas a probléma kezelésére.	A probléma megfogalmazása többé-kevésbé világos, a módszer(ek) megválasztása adekvát.	A probléma megfogalmazása részletes és újszerű, a kiválasztott kutatási módszer indokolt és megalapozott.	
3. Szakirodalmi háttér feltárása és bemutatása, szakszerűsége	A szakirodalom nem adekvát.	A szakirodalom feltárása szűk körű, de a lényeges forrásokat tartalmazza.	A szakirodalom feltárása széleskörű, tartalmazza a korábbi releváns kutatási eredmények kritikai elemző bemutatását.	
4. A vizsgált probléma ismertetése, elemzése, összefüggések megfogalmazása	A vizsgált problémát felszínesen, kevés és gyengén bizonyított összefüggés bemutatásával prezentálja.	A probléma vizsgálata megfelelő mélységű. A dolgozat lényeges összefüggéseket jelenít meg.	A dolgozat a probléma vizsgálatát komplex módon mutatja be, az összefüggések széles körét feltárja.	
5. Önálló véleményformálás, következtetések	A dolgozat kevés önálló véleményt és következtetést tartalmaz.	A dolgozat elegendő önálló véleményt, következtetést tartalmaz.	A dolgozat gazdag önálló gondolatokban és kongruens következtetéseket von le.	
6. Az elemzésbe bevont	A választott dokumentumok/ források kevésbé	A dokumentumok/ források	A dokumentumok/ források feltárása, kiválasztása	

dokumentumok/ források	alkalmasak a vizsgált kérdés bemutatására.	kiválasztása szűk körű, de azok elemzése megfelelő színvonalú.	széleskörű, az elemzés és feldolgozás magas színvonalú.	
7. A dolgozat szerkesztettsége, áttekinthetősége, koherenciája, stílusa, nyelvhelyessége	A dolgozat felépítése zavaros, szerkezete egyenetlen, nyelvhelyességi hibákat tartalmaz.	A dolgozat szerkezete logikus, stílusa, nyelvhelyessége megfelelő.	A dolgozat szerkezete világos, a szöveg koherens, kiváló stílusú, nyelvhelyességi szempontból jó.	
8. A szaknyelv alkalmazása	A dolgozat írója a szaknyelvet alig és/vagy hibásan alkalmazza.	A dolgozat írója a szaknyelvet megfelelően alkalmazza.	A dolgozat írója a szaknyelvet kiválóan és következetesen alkalmazza.	
9. Formai jellemzők: hivatkozások, források jelölése, betűtípus, képek és táblázatok jelölése, tartalomjegyzék, mellékletek	A hivatkozások, források jelölése hiányos, nem egységes, a dolgozat formai jellemzői a követelményeknek kevésbé felelnek meg.	A hivatkozások többnyire pontosak, a források jelölése egységes. A dolgozat formai jellemzői a követelményeknek kisebb hiányosságokkal megfelelnek.	A hivatkozások, források jelölése pontos, szakszerű és egységes. A dolgozat formai jellemzői a követelményeknek kifogástalanul megfelelnek.	
10. Összbenyomás, bírálói vélemény	A dolgozat szakmailag nem releváns, a tartalmi követelményeknek nem vagy részben felel meg.	A dolgozatban korrekt szakmai és módszertani felkészültség tükröződik.	A dolgozat kiváló szakmai felkészültséget tükröz.	
Összes pontszám:				
Javasolt érdemjegy (számmal, betűvel):				

További észrevételek:

.....
.....
.....

Javasolt kérdés:

.....

A tanulmány értékelési szempontjai alapján összességében 100 pont adható. Ponthatárok:

- 0 –50 pont: elégtelen**
- 51–62 pont: elégséges**
- 63–75 pont: közepes**
- 76–89 pont: jó**
- 90–100 pont: jeles**

Dátum:

EKF TKTK

**A szakdolgozati tanulmány követelményei mesterszintű tanár szakon
Módszertani tanulmány**

A szakdolgozati tanulmány célja, hogy a hallgató tanúbizonytságot tegyen arról, hogy kritikai-elemző módon képes önálló szakmai vélemény megformálására, aktuális pedagógiai problémák megfogalmazására, átlátására. A képzés során szerzett ismereteit, tapasztalatait a kiválasztott problémák megoldása során tudja alkalmazni, képes a pedagógiai elméleti kérdések probléma-centrikus feltárására, bemutatására és önálló következtetések levonására. A szakdolgozati tanulmány elkészítésével a hallgató bizonyítja, hogy ismeri a szakszerű kutatás szabályait és a szükséges formai követelmények betartása mellett képes alkalmazni azokat.

A módszertani tanulmány témája egy nevelési vagy tantárgy-pedagógiai kérdés vizsgálata akciókutatás vagy más empirikus kutatás keretében.

A hallgató a bevezetésben meghatározza a pedagógiai problémát, a kutatás átfogó célját, indokolja a témaválasztást. A továbbiakban kitér a problématerület szakirodalmi hátterére, a vonatkozó kutatások eddigi eredményeire. Indokolja a kiválasztott pedagógiai módszer vagy módszerek alkalmazását, ismerteti a módszert és annak szakirodalmi hátterét. Megfogalmazza a pedagógiai folyamat célját és az értékelés szempontjait.

Leírja a vizsgált pedagógiai folyamatot, a kutatás módját, elemzi az empirikus vizsgálatban kapott adatokat. Akciókutatás esetén részletesen dokumentálja a folyamatot.

A hallgató összegzi a kutatás eredményeit, felhívja a figyelmet a nehézségekre, a kutatás erősségeire, megfogalmazza azokat az összefüggéseket, amelyeket egyéni kutatásában továbbgondolásra érdemesnek tart.

A hallgató elemzését, következtetéseit, összegzését hivatkozásokkal látja el, képekkel, táblázatokkal, egyéb mellékletekkel kiegészítve teszi hiteles egyéni munkává.

A tanulmány elkészítéséhez ajánlott irodalom:

- Falus Iván (szerk.) (2000): *Bevezetés a pedagógiai kutatás módszereibe*. Budapest: Műszaki Könyvkiadó.

MESTERTANÁRI SZAKDOLGOZATI TANULMÁNY
ÉRTÉKELŐ LAP

A hallgató neve és szakja, szakpárja:

A szakdolgozat, tanulmány címe:

Értékelési szempont	Adható pontszám			Elért pontszám
	0-4	5-8	9-10	
1. A témaválasztás aktualitása, illeszkedése a szak képzési céljához, a dolgozat eredetisége, szakmai üzenete	A vizsgált téma kevésbé illeszkedik a képzés céljához, nem vagy alig tartalmaz új megközelítéseket.	A témaválasztás kapcsolódik a képzési célokhoz, tartalmaz újszerű szempontokat.	A dolgozat fontos szakmai kérdéssel foglalkozik, a szerző a probléma vizsgálatára eredeti megközelítést választott.	
2 A probléma megfogalmazása és a kutatási módszer megválasztása	A probléma megfogalmazása felületes vagy részleges, a választott módszer csekély mértékben alkalmas a probléma kezelésére.	A probléma megfogalmazása többé-kevésbé világos, a módszer megválasztása adekvát.	A probléma megfogalmazása részletes és újszerű, a kiválasztott kutatási módszer indokolt és megalapozott.	
3. Az alkalmazott módszer bemutatása és szakirodalmi háttere	A szakirodalom nem adekvát, a módszer bemutatása szakszerűtlen.	A szakirodalom megválasztása korrekt, a módszer bemutatása vázlatos.	A módszer szakirodalmi hátterének feltárása széleskörű, bemutatása sokrétű, magas fokú szakmai felkészültséget tükröz.	
4. A vizsgált folyamat ismertetése, elemzése, összefüggések megfogalmazása	A tanulmány a vizsgált folyamatot felszínesen, kevés és gyengén bizonyított összefüggéssel jeleníti meg.	A tanulmányban vizsgált folyamat ismertetése megfelelő mélységű. A bemutatás a lényeges összefüggéseket kellőképpen megjeleníti.	A tanulmány a vizsgált folyamatot komplex módon mutatja be, az összefüggések széles körét feltárja.	
5. Önálló véleményformálás, következtetések	A dolgozat kevés önálló véleményt és következtetést tartalmaz.	A dolgozat elegendő önálló véleményt és következtetést tartalmaz.	A dolgozat gazdag önálló gondolatokban, probléma-érzékeny és kongruens következtetéseket	

			von le.	
6. A folyamat dokumentáltsága	A folyamat dokumentáltsága hiányos.	A dokumentumok kellőképpen alátámasztják a dolgozat legfőbb megállapításait.	A tanulmány dokumentációja széleskörű, alapos és biztosítja az eredmények ellenőrizhetőségét.	
7. A dolgozat szerkesztettsége, koherenciája, stílusa, nyelvhelyessége	A dolgozat felépítése zavaros, szerkezete egyenetlen, nyelvhelyességi hibákat tartalmaz.	A dolgozat szerkezete logikus, stílusa, nyelvhelyessége megfelelő.	A dolgozat szerkezete világos, a szöveg koherens, kiváló stílusú, nyelvhelyességi szempontból jó.	
8. A szaknyelv alkalmazása	A dolgozat írója a szaknyelvet alig és/vagy hibásan alkalmazza.	A dolgozat írója a szaknyelvet megfelelően alkalmazza.	A dolgozat írója a szaknyelvet kiválóan és következetesen alkalmazza.	
9. Formai jellemzők: hivatkozások, források jelölése, betűtípus, képek és táblázatok jelölése, tartalomjegyzék, mellékletek	A hivatkozások, források jelölése hiányos, nem egységes, a dolgozat formai jellemzői a követelményeknek kevésbé felelnek meg.	A hivatkozások többnyire pontosak, a források jelölése egységes. A dolgozat formai jellemzői a követelményeknek kisebb hiányosságokkal megfelelnek.	A hivatkozások, források jelölése pontos, szakszerű és egységes. A dolgozat formai jellemzői a követelményeknek kifogástalanul megfelelnek.	
10. Összbenyomás, bírálói vélemény	A dolgozat szakmailag nem releváns, a tartalmi követelményeknek nem vagy részben felel meg.	A dolgozatban korrekt szakmai és módszertani felkészültség tükröződik.	A dolgozat kiváló szakmai felkészültséget tükröz.	
Összes pontszám:				
Javasolt érdemjegy (számmal, betűvel):				

További észrevételek:

.....
.....
.....

Javasolt kérdés:

.....

A tanulmány értékelési szempontjai alapján összességében 100 pont adható. Ponthatárok:

0 –50 pont: elégtelen

51–62 pont: elégséges

63–75 pont: közepes

76–89 pont: jó
90–100 pont: jeles

Dátum:

.....
témavezető/opponens

EKF TKTK

A szakdolgozati tanulmány követelményei mesterszintű tanár szakon Taneszköz fejlesztését bemutató tanulmány

A szakdolgozati tanulmány célja, hogy a hallgató tanúbizonytságot tegyen arról, hogy kritikai-elemző módon képes önálló szakmai vélemény megformálására, aktuális pedagógiai problémák megfogalmazására, átlátására. A képzés során szerzett ismereteit, tapasztalatait a kiválasztott problémák megoldása során tudja alkalmazni, képes a pedagógiai elméleti kérdések probléma-centrikus feltárására, bemutatására és önálló következtetések levonására. A szakdolgozati tanulmány elkészítésével a hallgató bizonyítja, hogy ismeri a szakszerű kutatás szabályait és a szükséges formai követelmények betartása mellett képes alkalmazni azokat.

A *taneszköz fejlesztését bemutató* tanulmány témája egy pedagógiai innováció és bemutatása. A dolgozat tartalmazza a pedagógiai probléma meghatározását, a fejlesztés megszületésének ötletét, a szakirodalmi háttér és az eddigi tapasztalatok ismertetését, az alkalmazott taneszköz (tananyag) megválasztásának indoklását, a fejlesztés kitűzött céljait, tervét (forgatókönyvét), folyamatleírását, a kipróbálás bemutatását, a taneszköz (tananyag) hatékonyságának, eredményességének igazolását. A dolgozat részét képezi maga a taneszköz.

A dolgozat a pedagógiai innovációs folyamatot a formai követelményeknek megfelelően foglalja össze, képekkel, táblázatokkal, mellékletekkel egészíti ki és teszi hitelessé. Amennyiben a fejlesztés multimédiás oktatócsomag, annak értékelésében a következő szempontok érvényesülnek:

1. Az üzenet pontossága, érthetősége
2. Rendszerben való gondolkodás, rendezettség
3. Tartalmi, fogalmi strukturáltság
4. Előrehaladás, navigáció
5. A kommunikáció - interakció egyszerűsége
6. Pedagógiai didaktikai elvek érvényesülése
7. A pszichológiai - ergonómiai elvek
8. A mediális (kompozíció, formanyelv) közlési elvárások
9. A technikai kivitelezés minősége
10. Járulékos elemek (borító, installálás)
11. On-line elérés, frissítés
12. A fejlesztő szubjektív észrevételei

A taneszköz fejlesztését bemutató szakdolgozat elkészítésével kapcsolatos további tájékozódást segíti az ajánlott szakirodalom:

Forgó Sándor - Hauser Zoltán - Kis-Tóth Lajos (2001): A multimédia oktatás-technológiája
In: *Médiainformatika*. Eger: Líceum Kiadó, 406 p.

MESTERTANÁRI SZAKDOLGOZATI TANULMÁNY
ÉRTÉKELŐ LAP

A hallgató neve és szakja, szakpárja:

A szakdolgozat, tanulmány címe:

Szempontok	Adható pontszám			Elért Pontszám
	0-4	5-8	9-10	
1. A témaválasztás aktualitása, illeszkedése a szak képzési céljához, a dolgozat eredetisége, szakmai üzenete	A választás indoklása több vonatkozásban is hiányos, nélküli az eredetiséget	A fejlesztés több tekintetben is újszerű, illeszkedik a képzéshez, szakmai üzenete korszerű szemléletet tükröz	A fejlesztés és a szaktárgyi képzés között szerves kapcsolat van, az innováció eredeti, gazdagítja a pedagógiai kultúrát.	
2. A probléma megfogalmazása a módszer és a média kiválasztás indoklása	A probléma megfogalmazása, a módszer és/vagy a média kiválasztás nem kielégítő, hiányos.	A fejlesztés és a módszer/ média megválasztása szakmailag megfelelő.	A fejlesztésben megfogalmazott probléma szakszerű, módszer/média megválasztása, szakmailag releváns, sokrétűen alátámasztott.	
3. Szakirodalmi háttér és a taneszköz hatékonyság vizsgálatának bemutatása	A fejlesztés szakirodalmi háttére szegényes, az eszköz hatékonyságának bemutatása hiányos, nem meggyőző.	A fejlesztést bemutató szakirodalmi háttér elegendő, az eszközhatékonyság jellemzőinek bemutatása főbb vonalakban megtörténik.	A fejlesztés széles körű bibliográfia (hazai és nemzetközi) segítségével kerül bemutatásra, az eszökhöz sokoldalú hatékonysági mutatók kapcsolódnak.	
4. A vizsgált folyamat ismertetése, elemzése, összefüggések megfogalmazása, a médiatartalom technikai formái, műfaji szakszerűsége	A fejlesztés tartalmi és formai egysége nem teljes, a műfaji kritériumoknak csak részben felel meg, a fejlesztés elemzése részleges.	A fejlesztés tartalmi és formai egysége érvényesül, a műfaji összefüggő követelményeket jól valósítja meg, az innovációs folyamatot nagyobb részben szakszerűen bemutatja.	Az innováció szerves egységben és adekvát módon valósítja meg a műfaji, technikai és formai követelményeket. Szakszerűen, komplex módon mutatja be a fejlesztést.	
5. Tanítási-tanulási folyamat tervezésének és irányításának lépései.	A fejlesztés alkalmazása a tanítási-tanulási folyamatban nem	A fejlesztés jól illeszkedik a tanulási-tanítási folyamathoz,	A fejlesztés technikai kivitelezése, minősége és a	

A fejlesztés hatékonyság-vizsgálata. Önálló véleményformálás, következtetések	vagy csak korlátozottan lehetséges. Nincsenek (alig vannak) következtetések az alkalmazhatóságra.	érvényesíti az ergonómiai szempontokat, amelyeket a szerző alá is támaszt. Önálló következtetések levonása jellemző.	tanulás-tanítás folyamatában magas hatékonysága révén kiváló (önálló, eredeti) eszközhöz juttatja a tanárokat.	
6. A fejlesztési folyamat (pl. média-források) dokumentáltsága	Hiányos dokumentáltság, kevésbé megbízható adatok, rossz áttekinthetőség.	Kevés, de jól megválasztott és igényesen beépített források, a fejlesztés lefedése a dokumentumokkal, szűkebb körű kitekintés.	Széleskörű kellően illeszkedő, színvonalas elemzés és dokumentáció jellemzi a fejlesztést.	
7. A dolgozat szerkesztettsége, koherenciája, stílusa, nyelvhelyessége	Szerkezetileg nem vagy kevésbé tagolt, nem összefüggő szövegszerkezet, kifogásolható stílus.	Jól tagolt, az egyes részek aránya jól megválasztott, koherens szöveg, jó stílus, kisebb hiányosságokkal.	Szerkezetileg és nyelvhelyességi tekintetben egyaránt igényes munka, koherens, jó stílusú szöveg.	
8. A szaknyelv alkalmazása	A szaknyelv használata hiányos, hibás, nem következetes.	A szaknyelvi fordulatokat a szerző jól és kellő mértékben használja.	A szerző igényesen, színvonalasan és adekvát módon alkalmazza a szaknyelvet.	
9. Formai jellemzők: hivatkozások, források jelölése, betűtípus, képek és táblázatok jelölése, tartalomjegyzék, mellékletek	A formai követelményeknek a dolgozat alig vagy nem felel meg. A hivatkozások és a források jelölése pontatlan és vagy/hiányos.	Kisebbségi hiányosságoktól eltekintve, a szerző pontosan jár el a források és a hivatkozások megjelölésénél.	Kifogástalan az idézetek, források és hivatkozások alkalmazásának gyakorlata.	
10. Összbenyomás, bírálói vélemény	A tartalmi és formai követelményeknek a dolgozat nem vagy csak részben felel meg.	A mestertanári dolgozatokkal szemben támasztott követelményeknek a szerző jól megfelel.	Igényesen megformált, kiérlelt, színvonalas munka, amely a követelményeknek minden szempontból megfelel.	
Összes pontszám:				
Javasolt érdemjegy (számmal, betűvel):				

További észrevételek:

.....
.....
.....

Javasolt kérdés:

.....
A tanulmány értékelési szempontjai alapján összességében 100 pont adható. Ponthatárok:

0 –50 pont: elégtelen

51–62 pont: elégséges

63–75 pont: közepes

76–89 pont: jó

90–100 pont: jeles

Dátum:

.....
témavezető/opponens

E-PORTFÓLIÓ ÉRTÉKELÉSE

A tanárjelölt neve, szakja, szakpárja:

Az értékelő neve, beosztása:

1. A dokumentumok milyen mértékben fedik le a tanulmányok különböző területeit (a szaktudományi, szakmódszertani, pedagógiai, pszichológiai kurzusok és szemináriumok) és a tanítási gyakorlatot? (0–5 pont)

Pontszám:

2. A portfólióban elhelyezett dokumentumok a pedagógiai szaktárgyi feladatkörökből mennyire széles körből merítenek? (Pl. tanórai munka, osztályfőnöki feladatok, tanórán kívüli tevékenység, kompetenciafejlesztés, konfliktuskezelés, felzárkóztatás, tehetséggondozás, egyéni fejlesztés) (0–10 pont)

Pontszám:

3. A portfólió milyen mértékben jeleníti meg a lehetséges dokumentálási módokat, milyen műfaji gazdagságot képvisel? (Pl. hospitálási jegyzőkönyv, megfigyelés, esettanulmány, óravázlat, taneszköz fejlesztése, tervezéshez, szervezési feladathoz kapcsolódó dokumentum, modulterv, projektterv, feladatlap, szöveges értékelés, kérdőív, esszé, tanulmány, diagram, fotó, videó, PPT bemutató) (0-10 pont)

Pontszám:

4. A bemutatott dokumentumok kiválasztásának indoklása, tartalmi elemzése és értékelése. (Maximális pontszám adható mind a színvonalas, ötletes munkák bemutatására, mind a kevésbé sikeres feladatmegoldások színvonalas kritikai elemzésére.) (0-15 pont)

Pontszám:

5. A hallgató munkáiban megjelölt tanári kompetenciák, a képzés során a kitűzött célok megvalósításának bemutatása, értékelése. (0–15 pont)

Pontszám:

6. A hallgató munkáiban megjelenő pedagógiai kultúra, módszertani gazdagság (alkalmazott pedagógiai, szakmódszertani, tanulás-tanításszervezési eljárások, stratégiák). (0-10 pont)

Pontszám:

7. A személyes szakmai fejlődés, a tanári kompetenciák terén történt személyes változások elemzése, értékelése, reflexiók megfogalmazása. (0–10 pont)

Pontszám:

8. A portfólió technikai megvalósítása, a feltöltött anyag tagolása, tartalmi elrendezése, az egyes dokumentumok formai megjelenítése (külalak, helyesírás, megszerkesztettség). (0-10 pont)

Pontszám:

9. Összbenyomás. (Az értékelő személyes szakmai véleménye a portfólió egészéről.) (0–15 pont)

Pontszám:

Összes pontszám:

Javasolt érdemjegy (számmal, betűvel):

A portfólió értékelési szempontjai alapján összességében 100 pont adható. Ponthatárok:

0 –50 pont: elégtelen

51–62 pont: elégséges

63–75 pont: közepes

76–89 pont: jó

90–100 pont: jeles

További észrevételek:

.....
.....

Dátum:

Az értékelő aláírása: